



Geachte minister Herbert,

In vervolg op onze eerdere correspondentie reageren wij op uw brief van 1 september 2026 aan de voorzitter van de Tweede Kamer over de routekaart voor de toekomst van de postmarkt.

Wij waarderen het dat u met deze routekaart richting wilt geven aan de ingrijpende veranderingen op de postmarkt. Tegelijkertijd valt ons op dat de gevolgen voor de mensen die dagelijks het landelijke postnetwerk uitvoeren, nog onvoldoende als afzonderlijk onderdeel zijn uitgewerkt.

U schrijft zelf dat de structurele daling van de postvolumes gevolgen heeft voor de werkgelegenheid, de organisatie van het netwerk en de financiële houdbaarheid van de dienstverlening. Ook benoemt u dat de ontwikkeling van de postmarkt sociaal verantwoord moet verlopen. Juist daarom vinden wij dat werkgelegenheid en werkzekerheid een veel nadrukkelijker plaats in de routekaart moeten krijgen.

De invoering van D+2 heeft inmiddels grote gevolgen gehad voor de werkgelegenheid binnen PostNL. Medewerkers hebben hun werk verloren en medewerkers die zijn gebleven, hebben te maken gekregen met ingrijpende veranderingen in hun werkzaamheden, werkgebied en organisatie. Met de verdere ontwikkeling richting D+3 en een bredere bezorgmarkt dreigt opnieuw een forse afbouw van werkgelegenheid.

Daar komt het nieuwe toegangsregime voor het landelijke brievennetwerk bij. Wanneer meerdere partijen toegang krijgen tot dit netwerk, kan dat in een krimpende markt gevolgen hebben voor de verdeling van volumes en werkzaamheden. Het risico bestaat dat rendabele gebieden voor verschillende partijen aantrekkelijk zijn, terwijl de kosten van een landelijk dekkend netwerk juist overal moeten worden gedragen. Daarmee kan de bereikbaarheid van minder dichtbevolkte gebieden, zoals delen van Friesland, Groningen en Limburg, onder druk komen te staan. Daarom moet bij de verdere uitwerking niet alleen worden gekeken naar markttoegang en concurrentie, maar ook naar de kwaliteit, betrouwbaarheid en landelijke bereikbaarheid van de dienstverlening én naar de mensen die dit netwerk uitvoeren.

Uw brief maakt duidelijk om welke omvang het gaat. Momenteel werken circa 20.000 mensen als postbezorger in de postsector en nog eens 5.000 tot 10.000 mensen in functies zoals sortering en distributie. Ruim 6.000 van hen hebben een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit gaat dus niet alleen over arbeidsplaatsen. Het gaat ook over inkomen, bestaanszekerheid, vakmanschap en perspectief op werk. Als BVPP zien wij dagelijks wat de veranderingen betekenen voor medewerkers en hun gezinnen.

Als grootste vakbond onder de postbezorgers en grootste vertegenwoordiger van medewerkers binnen de medezeggenschap van PostNL zijn wij hier nauw bij betrokken. Vanuit onze leden en vertegenwoordigers zien wij van dichtbij de gevolgen voor werkgelegenheid, werkdruk, werkzekerheid en de inrichting van het werk. Daarom vinden wij dat werkzekerheid een harde randvoorwaarde moet zijn bij de verdere uitwerking van de routekaart.

Wij vragen u om bij de verdere uitwerking structureel rekening te houden met:

- de verwachte ontwikkeling van de werkgelegenheid bij D+3 en de verdere transitie naar een bredere bezorgmarkt;
- de gevolgen van het nieuwe toegangsregime voor de werkgelegenheid en de organisatie van het landelijke postnetwerk;
- de gevolgen voor de kwaliteit, betrouwbaarheid en bereikbaarheid van de dienstverlening;
- de positie van postbezorgers, sorteer- en distributiemedewerkers en medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt;
- het behoud van werkzekerheid en vakmanschap binnen de sector;
- goede begeleiding van medewerkers die door veranderingen hun functie verliezen;
- en de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de overheid wanneer de transitie leidt tot een structureel verlies van duizenden arbeidsplaatsen.

Daarbij ligt wat ons betreft een fundamentele vraag op tafel:

Wat is een sterk, betrouwbaar en landelijk dekkend postnetwerk Nederland de komende jaren waard en welke gevolgen voor werkgelegenheid en dienstverlening vinden we maatschappelijk aanvaardbaar?

Als de maatschappelijke waarde van een landelijk postnetwerk groter is dan wat de markt alleen kan dragen, vraagt dat om politieke keuzes. Die keuzes zouden niet alleen moeten gaan over de omvang en kwaliteit van de UPD, maar ook over de mensen die noodzakelijk zijn om deze voorziening daadwerkelijk in stand te houden.

Wij verzoeken u daarom om op korte termijn een overleg met u en de betrokken sociale partners te organiseren. Niet om iedere reorganisatie afzonderlijk te bespreken, maar om gezamenlijk vooruit te kijken naar de komende jaren en werkgelegenheid, werkzekerheid én kwaliteit van dienstverlening volwaardig onderdeel te maken van de routekaart voor de Nederlandse postsector.

De veranderingen op de postmarkt zijn onvermijdelijk. De manier waarop Nederland omgaat met de gevolgen daarvan voor het postnetwerk, de dienstverlening én de mensen die daarin werken, is echter een maatschappelijke en politieke keuze.

Wij gaan hierover graag met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Gerard van Rijn'.

Gerard van Rijn

Bestuurder Bond van Post Personeel